У
Н30

354.32(47)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В

Р. С. Ф. С. Р.

к 1925/26 учебному году.

(Отчет Наркомпроса РСФСР за 1924/25 г.)

БИБЛИОТЕКА ИНСТИТУТА КРАСНОЙ ПРОФЕССУРЫ
Инв № 57620/8

МОСКВА—1 9 2 6

2. Высшее образование.

Общие достижения отчетного периода.

1924-25 учебный год в жизни высшей школы является годом большого оживления и подъема. Основой для этого подъема, конечно, являлось то общее укрепление хозяйственной базы Союза, тот бурный рост наших производительных сил, которые так ярко характеризируют именно этот период. Наркомпрос стремился использовать новые возможности, ставя перед вузами ряд проблем, для разрешения которых еще недавно не было достаточных предпосылок. Помимо мероприятий по улучшению материального положения работников высшей школы и студенчества, Наркомпрос провел ряд мер, направленных к упорядочению внутренней жизни вуз к повышению качества подготовки выпускаемых абитуриентов, к оживлению деятельности всех органов высшей школы и к большему приближению вузов к нуждам современного советского хозяйства и современной советской культуры. Истекший год характеризуется также и заметным усилением внимания Правительства к условиям работы вуз, что выразилось как в соответствующих кредитах на оборудование и восстановление вуз, кредитах на повышение зарплаты научных работников, так и в той тщательности, с которой особая комиссия, под председательством А. И. Рыкова, занималась всесторонним изучением состояния высшей школы.

Общее положение высшей школы за 1924-25 год можно охарактеризовать так: отступление на этом участке культурно-просветительного фронта закончилось; стабилизирована и проработана сеть вузов, установлена их структура (за немногими исключениями), проделана большая работа по рассмотрению их учебных планов и заложены основы для штатной работы в будущем 1925-26 учебном году, во многих случаях значительно улучшено оборудование и произведен серьезный ремонт зданий, оживилась внутренняя работа вузов, вводятся—в соответствии с материальными возможностями—новые методы преподавания и учета знаний студентов, впервые становится, хотя еще и с известными шероховатостями, производственная практика, намечаются конкретные формы связи с производством и формы работы в окружающем вуз районе. Кроме того, был поставлен на очередь вопрос о подготовке научных работников.

Препятствия на пути дальнейшего подъема высшей школы еще огромны—одним из главнейших препятствий приходится отметить все тот же недостаток материальных средств,—однако, переломный момент уже позади, высшая школа в известной мере оправилась от потрясений, пережитых ею во время империалистической и гражданской войн и начала свою созидательную, применительно к новым условиям, деятельность.

Сеть вузов.

Помимо сокращений в сети вуз, произведенных согласно постановления СНК от 28/VIII—24 года, в течение 24/25 уч. года из сети вузов РСФСР выбыли: Средне-Азиатский Государственный Университет (перешел в ведение ЦИК'а СССР), Ленинградский Институт Политпросветработы имени Крупской (переведен на положение Ком. вуз'а), Ленинградские Дошкольный и Педологический Институты (слиты с Педагогическим Институтом имени Герцена), Ленинградский Географический Институт (слит с Университетом), Московские Лесной и Ветеринарный Институты (слиты с аналогичными Ленинградскими), Московские Институты

В. Л.-Х. И. и Педологии и Дефектологии (расформированы). Всего таким образом убыло 9 вузов. С другой стороны восстановлен Самарский Сельско-Хозяйственный Институт. Таким образом к началу 1925/26 уч. года сеть вуз РСФСР, находящихся в ведении НКП, охватывает 70 высших учебных заведений.

Правления вузов.

В отчетном году Правления, в составе 5-ти членов, существовали в 33 вузах и в составе 3-х членов—в 33 вузах. Кроме того, в некоторых вузах, в виду происходивших в них слияний с другими вуз'ами или их реорганизации, учреждены были, вместо Правлений, организационные Комиссии с правами Правлений. Оргкомиссии существовали в Ленинградском Университете, Ленинградском Объединенном Педагогическом Институте им. Герцена, Ленинградском Лесном Институте, Ленинградском Ветеринарном Институте и Крымском Педагогическом Институте. В 18-ти вузах существовали кандидаты в члены Правления, при чем в 16-ти вузах кандидатов было по 2 на каждый вуз и в 2-х вузах—по 1 кандидату. В истекшем 1924-25 уч. году были продлены полномочия Правлений в 35-ти вузах, в 5-ти назначены организационные Комиссии и произведены перевыборы в остальных (31) вузах. Помещаемая ниже таблица дает представление о составе членов Правлений.

Наименование должностей	Всего	Из них:		Продолж. службы			Из общего числа должностн. лиц				
		Беспарт.	Членов ВКП (б)	До 1 года	До 2 лет	До 3 лет и более	Профессор.	Преподават.	Научн. сотрудн.	Лиц, не входящ. в сост. профес.-преп. персон	Студентов
Ректора . . .	71	41	30	31	16	24	56	8	1	6	—
Члены Правлений и кандидаты к ним .	255	133	122	171	48	36	93	52	4	50	56

Правления вузов в общем несли большую работу. К сожалению, эту работу по всем вузам нельзя уложить в цифровые рамки; но тем не менее, некоторые цифры являются очень показательными. Большинство отчетов указывает, что заседания Правлений происходили еженедельно, следовательно, 52 раза в год. Колебания от этой цифры происходили такие: от 21 (2-й МГУ) до 98 заседаний (Иркутский Университет), в среднем—51,5 заседаний в год. Число вопросов, рассмотренных в Правлениях, колеблется от 450 (2-й МГУ) до громадной цифры—3.356 (Воронежский Университет на 58 заседаниях по 56 вопросов на заседание). Вопросы, которые проходят через Правление, это вопросы хозяйственно-финансовые и административные, затем студенческие и учебные. Правления, перечисляя важнейшие вопросы, разрешенные ими, указывают большею частью учебные вопросы а также финансово-хозяйственные вопросы, которые имеют ближайшее отношение к учебной части.

Деканаты.

В течение отчетного года были произведены перевыборы деканатов в 32 факультетах, в 16 факультетах были продлены полномочия существовавшего состава деканатов и остались непереизбранными по разным причинам деканаты в 17 факультетах.

Помещаемая ниже таблица дает представление о составе деканатов:

Наименование должностей	Всего	Из них:			
		Беспарт.	Членов ВКП(б)	Профессоров	Преподавателей
Деканы	115	106	9	104	11
Члены деканат.	236	119	117	—	—

Предметные Комиссии. Предметные Комиссии вузов имели самое большое число заседаний, сравнительно с другими Комиссиями. В среднем можно считать до 60 заседаний Предметных Комиссий по вуз, при чем колебание между крайними числами получается весьма значительное: от 6-ти (Вологодский Мол.-Хоз. Институт) до 268 (Пермский Университет). Среднее число вопросов, рассмотренных в Предметных Комиссиях, на один вуз—296. Колебания получаются также значительные: от 28 (Вологодский Мол. Хоз. Ин-т) до 901 (2-й МГУ). Отчет Уральского Политехнического Института констатирует, что Предметные Комиссии в недостаточном объеме выполняли свои обязанности. В отчетах всех других вузов о недостаточной работе Предметных Комиссий не упоминается.

Советы вузов. Советы вузов по их задачам должны являться органами связи с заинтересованными в работе вуза учреждениями и организациями. В их состав, помимо Правления, профессуры и студенчества вуза входят по „Положению о вузах" представители хозорганов, губисполкомов, заинтересованных наркоматов, профсоюзов и т. п.

В 1924-25 году работа Советов была довольно слабой, выражаясь, главным образом, в заслушивании отчетов Правлений и деканатов факультетов и в обсуждении некоторых наиболее общих вопросов жизни вуза. Роли руководящего органа они, как видно из данных отчетов, не имели. Представители ведомств и учреждений, командируемые в состав Советов, проявляют значительный индифферентизм к жизни и работе этого органа.

Состав профессоров и преподавателей. Количество профессоров в вузах исчисляется в 2.923 чел. (из них членов ВКП(б)—111 чел.), преподавателей—6.853 чел., (из них коммунистов—370 человек) и научных сотрудников—2.443 чел. (из них членов ВКП(б)—156 чел.).

Нельзя не отметить, что в настоящее время в вузах, особенно в провинциальных, пустует значительное количество кафедр. Особенно острый недостаток ощущается в профессорах и преподавателях по теоретическим дисциплинам: напр., по индустриально-техническим вуз'ам—пустует чаще всего математика, теоретическая механика, прикладная механика, кристаллография, минералогия и некоторые другие; по медицинским вузам—биология, патологическая анатомия, гистология, фармаколофия с фармакогнозией, а также практические дисциплины судебной медицины, педиатрии (детских болезней) и проч.; много пустующих дисциплин в ветеринарных вузах; почти вовсе отсутствуют квалифицированные профессора и преподаватели по педагогике и педологии; крайне острый недостаток в теоретиках по

в то время как в прошлом году это превышение равнялось 1.719 чел. (15.280 против 13.561). Командированных по разверстке принято 8,77%, не имевших командировок—только 11,3% (в художественные вуз'ы без командировок принято 50,4%).

Из числа принятых—26,1% женщин и 73,9 мужчин. Но этот средний процент по отдельным видам высшего образования сильно колеблется. Как и в прежние годы, особенно много принято женщин в вуз'ы медицинские—50% (против 45,6% в прошлом году), педагогические—46,7% (против 47,3% в прошлом году) и в художественные—29,8% (против 24% прошлого года). К сожалению, женщин работниц и крестьянок в этом большом % в указанных вуз'ах немного; общий социальный состав поступивших в эти вуз'ы также еще далеко не так хорош, как в остальных вуз'ах.

Общие итоговые данные о принятых, в сравнении с двумя предыдущими приемами, таковы:

Принято.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
1) Рабфаковцы	4.793 чел.	6.620 чел. (36,7 %)	7.410 чел. (38,5 %)
2) Рабочих и их детей .	24,2%	35,5%	32,5%
3) Крестьян „ „ .	25,4%	29,5%	29
4) Служащих и пр. . . .	50,4%	35%	38,5%
5) Партийц. и комсомол.	26,9%	49%	54,9%

Партийцев принято 25,3%, комсомольцев 29,6%, а всего—54,9%. По разделам образования этот процент распределяется так:

1. В соц.-эконом вуз'ы—73,8% (48,9 и 24,9)
2. „ индустр.-техн. „ —62,9% (34,4 и 28,5%)
3. „ педагогическ. „ —52,3% (16,8 и 35,5%)
4. „ сел.-хозяйств. „ —50,3% (20 и 39,3%)
5. „ медицинские „ —41,2% (12,4 и 28,8%)
6. „ художествен. „ —22% (4,7 и 17,3%)

По национальному составу принятые составляют:

1. Великороссов—80,4% (в прошлом году 75,1%)
2. Евреев — 7,5% („ „ „ 9%)
3. Остальных —12,1% („ „ „ 15,9%)

Состав принятых в нынешнем году дает еще большее преобладание молодых возрастных групп над старыми чем в прошлом году. Вуз'ы все больше „омолаживаются".

Из всех подавших заявления 33.539 человек были приняты без испытаний 12.500 человек (38,2%), допущено к испытаниям 14.069 чел. (43%), отказано в допущении к испытаниям (очевидно преимущественно по классовому принципу)—5.323 чел. (16,3%). Получившие отказ в испытаниях делятся по вуз'ам так: в индустр.-технических вуз'ах отказано 20,3%, в соц.-экономич. вуз'ах—19,9%, в медицинских—18,2%, в сельско-хозяйственных—17,5%, в педагогических—8.7% и в художественных—6,5%; как раз в художественные и педагогические вуз'ы принято наибольшее число лиц без командировок (в художественные—50,4%, в педагогические—15,2%), и в них же велик процент группы служащих и пр.

Из допущенных к испытаниям явилось на них 90%, не явилось 10% (из державших испытание 11.362 чел. выдержало их 6.919 (71,5%), не выдержали—4.332 чел. (38,5%).

Здесь мы подходим к оценке качественной стороны приема с точки зрения его академической подготовленности. Цифра невыдер-

жавших (из числа явившихся на испытания) в 38,5%, при все еще невысоких, в общем, требованиях наших вуз'ов—заставляет задуматься над мерами, направленными к поднятию подготовки на подступах к вуз'ам. Подготовка там все еще плоха, в особенности в области физики и математики. Отрывочные данные, приходящие в Главпрофобр, о степени подготовленности групп, принятых в вуз'ы без испытаний (рабфаковцы и по командировкам аттестационных комиссий ОНО) только подкрепляют это мнение и заставляют задуматься и над улучшением качества продукции, выпускаемых базой высшей школы—рабфаками. Там нужны тоже мероприятия по достижению лучших, чем ныне, результатов, не говоря уже о том, что и требования вуз к поступающим должны и будут расти от года к году, ибо к вуз'ам предъявляется требование дать высококвалифицированных специалистов в кратчайший срок.

3. Рабочие факультеты.

Место рабфаков в общей системе народного просвещения. В истекшем году, впервые за все время существования рабфаков, был поставлен вопрос о роли и месте рабфаков в общей системе народного образования. Коллегия Наркомпроса признала, что рабфаки должны быть постоянным типом школы и основным каналом для комплектования вузов рабочими и крестьянами.

Сеть рабфаков. Сеть рабфаков в 24-25 г. состояла из 65 рабфаков: по сравнению с 23-24 г. она была сокращена на 20 рабфаков. Контингент учащихся остался неизменным, несмотря на сокращение сети. Из 65 рабфаков находилось: в Москве—16, Ленинграде—11 и в провинции—38.

Дневных рабфаков 57 (из них 14 имеют вечерние отделения), вечерних самостоятельных—8; состоит при вузах—41.

Для каждого рабфака были установлены: а) общее число студентов и групп (по 30 человек в группе), б) район комплектования студентов, в) уклоны, г) число групп и студентов по каждому уклону, д) штаты служащих и преподавателей.

Рабфаки, находящиеся при вузах общереспубликанского значения (напр. МВТУ, МИИТ и др.), комплектуются в масштабе не только всей РСФСР, но и частично в масштабе всего Союза Советских Республик.

Число уклонов в 1924-25 г. было установлено следущее: технических уклонов—58, общественно-экономических—12, биологических—39 и педагогических—22.

Таким образом, по техническим уклонам должно оканчивать из общего числа оканчивающих 41%, по экономическим—13,5, по биологическим—32,5, по педагогическим—12,5.

Число студентов на кождом уклоне определено в зависимости от емкости вуз'ов соответствующих типов.

Технический и социально-экономический уклоны не могут вместить всех желающих итти по этим уклонам и далее в соответствующие вузы. Это объясняется наличием на рабфаках большего числа рабочих от станка, желающих получить техническую квалификацию, а также наличностью на рабфаках большого количества общественно-развитых и активных студентов, готовящих себя к общественной работе, желающих получить для этого социально-экономическую подготовку.

На биологический и особенно педагогический уклоны рабфаковцы идут гораздо менее охотно, чем на другие уклоны.

Студенчество. Всего студентов на рабфаках—31.750 чел., из них: на дневных рабфаках—25.000 (все они получали госстипендии по 20 руб. в месяц в промышленных центрах и по 15 руб. в месяц в остальных), на вечерних рабфаках и отделениях—6.750 человек.

Состав студентов определяется следующими данными:

Половой: мужчин—82%, женщин—18%, социальный: рабочих—66,5%, крестьян—24,5%, не физич. труда—9% (к лицам нефизического труда относятся ответственные профессион., партийные и советские работники). Партийных: членов ВКП(б)—38,5%, членов ВЛКСМ—33,5%, беспартийных—28%.

Материальное положение студентов несколько улучшилось с увеличением размера стипендии, но все-таки остается еще неудовлетворительным, что отражается на здоровьи учащихся. Медицинское освидетельствование всех студентов рабфаков обнаружило, что на рабфаках много малокровных, туберкулезных и неврастеников. Для борьбы с этим необходимо улучшение материального положения рабфакавцев.

Особено тяжело студентам—вечерникам. Все попытки НКПроса добиться освобождения их на 2 часа от работы в производстве пока не привели ни к чему из-за сопротивления хоз. органов.

Выпуск в вузы. Окончило рабфаки в 1925 году 8.201, из них по дневным рабфакам—7.485, по вечерним—716.

Окончившие распределены по вузам следующ. образом: индустриально-технические вузы—3.402, сельско-хозяйственные—1.560, медицинские—556, социально-экономические—1.229, педагогические—623 и художественные—40.

Остальные (около 1.000) из выпуска 1925 г. направлены в техникумы, как недостаточно подготовленные для вузов.

Прием на рабфаки. Прием на рабфаки в 1925 году значительно отличается от приемов предыдущих годов.

Прежде всего он усиливает процент крестьянства на рабфаках (крестьянство занимает в этом году 35% всего состава, вместо 25% в прошлом году, на дневных рабфаках % крестьянства равняется 41%). Командировка крестьян производилась непосредственно волисполкомами, а не выше стоящими органами. Для усиления отбора лучших студентов из крестьян разрешено было допустить к приемным испытаниям и таких крестьян, которые, не будучи командированными, имеют однако рекомендацию от волостных организаций. Последнее обстоятельство привело к наплыву на рабфаки огромной крестьянской массы. Только через Отдел Рабфаков НКП прошло более 4.000 крестьян; это указывает на популярность рабфаков среди крестьянства и на огромную тягу среди них к высшему образованию.

В истекшем году были повышены также требования трудового стажа, партийного и комсомольского в зависимости от возраста поступающих; кроме того, стаж физического труда (хотя бы и не полный) требовался и от всех членов ВКП (б) и ВЛКСМ. Возраст поступающих ограничен был 30-ю годами.

Распределен прием 1925 г. следующим образом: ЦК ВКП (б)—для распределения между партийцами и комсомольцами — 30%, ВЦСПС—для распределения между союзами—40%, ВЦИК РСФСР—для крестьян—30%.

В 1925 году поступило на рабфаки 15,222 человека, в том числе в Москве—4.532, в Ленинграде—3.009, в провинции—7.681.

По дневным рабфакам поступило—11.777, по вечерним—3.445.

Административный и педагогический состав рабфаков.

Личный состав рабочих факультетов виден из следующих данных:

Должность	Общее количество	% партийных
Заведующих рабочими факультетами . . .	65	100
Заведующих Учебной частью	65	22
Представит. от студентов в Президиум	77	100
Зам. Зав. по вечерн. отд.	14	—
Преподавателей (и учебной администр.)	2756	11
Админ. технич. персонала	1801	—
Всего . .	4773	—

Улучшение личного состава проводилось в направлени усиления коммунистического элемента, привлечения квалифицированных работников и улучшения материального положения личного состава.

Материальное положение.

Общее материальное положение рабфаков в 1924-25 уч. году было довольно тяжелым:

1) на учебные нужды в прошлом году отпускалось 6 р. 47 к. на каждого студента;

2) на хоз. нужды 6 р. 84 коп. на одного студента;

3) на субсидии по содержанию студ. общежитий около 4 р. 50 к. на человека в год;

4) размер стипендии равняется 20 руб. по столицам и 6 р. по рабочим центрам, в остальных местностях 15 руб.

Оплата личного состава в прошлом году была довольно низкая, в среднем около 40 руб., за 9 час. нед. работы.

* * *

Положение учебного дела.

Основными моментами учебно-методической работы были:

а) переход на лабораторный план преподавания на рабфаках,

б) создание программно-методических руководств для преподавания по лабораторному плану.

в) меры по повышению качества подготовки студентов на рабфаках.

Переход на лабораторную систему занятий.

Искания лучших систем постановки преподавания начались с самого основания рабфаков. Пройдя через несколько стадий развития (лекционный метод, иллюстративный, семинарский, лабораторный), рабфаки подошли теперь к системе преподавания по лабораторному плану.

Истекший учебный год был годом перехода на новую систему преподавания. И в центре и на рабфаках происходило обсуждение и разработка учебно-организационных и методических вопросов, связанных с преподаванием по лабораторному плану.

В течение всего года на рабфаках шло дооборудование и переоборудование лабораторий по всем предметам, поскольку это допускалось наличием местных средств, так как прежнее оборудование, доставшееся от старой школы, преследовало, главным образом, иллюстративные цели и не было приспособлено к лабораторно-исследовательской работе.

Несмотря на то, что дополнительных средств на проведение лабораторного плана отпущено не было, на многих рабфаках в той или иной степени уже проводилась лабораторная система преподавания; дальнейшее ее развитие требует средств на оборудование и на дополнительный учебный персонал.

Лабораторная система преподавания выявила, на ряду с значительными трудностями, ряд положительных сторон в смысле повышения качества продукции рабфаков.

Издание программно-методических руководств.

Новая система преподавания требует от преподавателя большой и напряженной работы по разработке заданий, по учету работы студентов и по др. методическим вопросам; все эти вопросы пока очень мало разработаны в русской педагогической литературе. Чтобы придти на помощь преподавателям рабфаков, Наркомпрос издал программно-методические руководства почти по всем предметам, применительно к требованиям лабораторного плана занятий.

Программно-методические руководства весьма облегчают работу преподавателей: в них программа разбита на задания, для каждого курса дано несколько образцов подробно разработанных заданий, указана литература, лабораторное оборудование, дано много примеров и задач.

Повышение качества подготовки студентов.

Вопрос о повышении качества подготовки студентов рабфаков вызван ростом самих вузов в учебно-организационном и методическом отношении.

В этом отношении, кроме улучшения программ и методов преподавания, принят был на рабфаках целый ряд мер, а именно: к приемным испытаниям допускалось значительно больше лиц, чем имелось вакансий, в целях отбора наиболее подготовленных, и, в общем, принятые в 1925 году оказались лучше подготовленными, чем студенты предыдущих приемов; на рабфаках был принят ряд мер в целях усиления учебного отбора.

Вместе с тем шла работа по повышению квалификации преподавателей путем созыва совещаний и конференций.

Инструктирование.

Переход рабфаков к преподаванию по лабораторному плану вызвал необходимость усиления работы по их инструктированию. Было обследовано 14 рабфаков, заслушано ряд докладов завед. рабфаками. Все вызванные для личного доклада, а также и вообще все приезжающие в Москву представители провинциальных рабфаков направляются на лучшие московские рабфаки для ознакомления на месте с постановкой работы. Состав преподавательского персонала постепенно улучшается, происходит отсев преподавателей случайных и замена их постоянными, тесно связанными с рабфаком, работниками.

4. Среднее профессиональное образование.

Состояние среднего проф. образования определяется следующими условиями:

а) наличием стихийно выросшей во время революции сети учебных заведений, часто без соответствия с потребностями народного хозяйства и достаточной материальной базы;

б) сложностью руководства учебной жизнью при наличии шести основных видов техникумов, до 40 разнообразных отделений в них по специальностям и очень большого числа специализаций, и связанной с этим необходимостью разработки соответственного числа учебных планов, программ и т. п.;

СОДЕРЖАНИЕ.

Стр.

Предисловие А. В. Луначарского III

I. Организация и управление делом народного образования . . . . . 1—32

1. Общее направление работы 1
2. Бюджет народного образования 2
3. Наркомпрос и его местные органы 17
4. Инспекция 23
5. Районирование 27
6. Улучшения материального и правового положения работников просвещен. 29
7. Информационно-статистическая работа 30

II. Научно-методическая работа . . . . . 33—44

1. Общая характеристика деятельности ГУС'а 33
2. Прогр.-метод. работа по соцвосу 34
3. „ „ „ „ профобру 38
4. „ „ „ „ политпросвету 43

III. Социальное воспитание . . . . . 45—105

1. Основные задачи на 1924—25 г. 45
2. Дошкольное воспитание 45
3. Школьное дело 50
4. Социально-правовая охрана несовершеннолетних 62
5. Опытно-показательные учреждения 73
6. Повышение квалификации педаг. персонала 88
7. Введение всеобщего обучения 103

IV. Профессиональное образование . . . . . 107—149

1. Общее состояние проф. образования в 1924—25 г. 107
2. Высшее образование 109
3. Рабочие факультеты 123
4. Среднее профессиональное образование 126
5. Рабочее образование 140

V Политико-просветительная работа . . . . . 151—196

1. Характерные особенности политпросветработы в 1924—25 г. 151
2. Ликвидация неграмотности 152
3. Избы-читальни 160
4. Работа с книгой 167
5. Школьное дело 175
6. Клубная работа 178
7. Работа по агитации 181
8. Самообразование 184
9. Экскурс.-выставочная работа 187
10. Подготовка и повышение квалификации работников 191
11. Редакц.-Издат. Совет 195

VI. Научная работа . . . . . 197—227

1. Общее направление научной работы в РСФСР 197
2. Деятельность научных учреждений 199
3. Музеи 213
4. Охрана природы 224
5. Контроль над вывозом за границу 227

VII. Искусство . . . . . 229—249

1. Научно-Художественная Секция ГУС'а 229
2. Художественные научные учреждения 233
3. Художественная политпросветработа 239
4. Кино 242
5. Главрепертком 248

VIII. Издательская деятельность . . . . . 251—261

1. Деятельность Главлита 251
2. Деятельность Госиздата 254

IX. Просвещение национальностей нерусского языка . . . . . 263—294

1. Условия работы по просвещению нацмен 263
2. Социальное воспитание 264
3. Профессиональное образование 266
4. Политико-просветительная работа 268
5. Издательская деятельность 269
6. Просветительная работа среди отдельных национальностей 270

Приложения:

I. Вторая сессия ВЦИК о народном просвещении 297
II. Резолюция СНК РСФСР по докладу Наркомпроса 301
III. Положение о Наркомпросе РСФСР 307
IV. Диаграммы:

1. Структура Наркомпроса РСФСР.
2. Расходы на нужды просвещения в 1924—25 году.
3. Изменения сети просв. учреждений за 1921—25 г. г.
4. Движение учащихся по отд. типам учебн. заведений за 1914, 1921—25 г.г.
5. Состав студенчества.
6. Продукция Госиздата.

БИБЛИОТЕКА ИНСТИТУТА КРАСНОЙ ПРОФЕССУРЫ Инв №